

M
A
S
T
E
R
A
R
B
E
I
T

Radverkehr am Campus Türkenschanze

Verfasser:

Wolfgang Peterka
BSc

Masterarbeit für das Fachgebiet
VERKEHRSWESEN

Betreuung:

Michael Meschik
Univ.Ass. Dipl.-Ing. Dr.nat. techn.




Institut für Verkehrswesen
Department für Raum, Landschaft und Infrastruktur
Universität für Bodenkultur Wien

Kurzfassung

Die Arbeit ist im Rahmen des Mobilitätsmanagements der Universität für Bodenkultur (BOKU), welches die Förderung nachhaltiger Mobilität als Ziel hat, eingebettet. Das Fahrrad als Transportmittel soll dazu gezielt gefördert werden. Ziel der Arbeit ist es, eine attraktive Infrastruktur für Radfahrende (RF) im Umfeld der BOKU zu schaffen. Dazu wurde die Straßeninfrastruktur aus der Sicht der RF untersucht.

Für die Problemanalyse sind mögliche Routen zum Campus befahren u. Problemstellen für RF dokumentiert worden. Diese sind gemeinsam mit ermittelten Parametern, z.B. Verkehrsstärke, in die IST-Zustandsanalyse eingeflossen. Anschließend wurden in der Problemanalyse die Routen qualitativ bewertet sowie Mängel u. kritische Straßenabschnitte für RF ermittelt. Der Bewertungskatalog orientiert sich am „*Cycle route audit tool Wales*“ und ist für die Arbeit adaptiert worden. Als kritisch bewertete Straßenabschnitte sind für RF im bestehenden Zustand nicht sicher.

Krit. Straßenabschnitte für RF sind Peter-Jordan-Str. zw. Billrothstr. u. Max-Emanuel-Str., Gregor-Mendel-Str. zw. Linnéplatz u. Hasenauerstr., Max-Emanuel-Str., Gersthofer Str. u. Pötzleinsdorferstr., der Straßenzug Hans-Richter-G. – Hartäckerstr. – Cottageg. sowie Krottenbachstr. Für diese Straßen ist gem. RVS 03.02.13 eine getrennte Radverkehrsführung erforderlich. In Variantenuntersuchungen wurden die Errichtung von Einrichtungsradwegen od. RFS sowie alternative Routenführungen geprüft.

Neben den krit. Straßenabschnitten sind Mängel im Straßennetz in Form von nicht für RF geöffnete Einbahnen, MZS mit einer Breite zw. Regel- u. Mindestbreite sowie nicht geöffnet Verbindungen festgestellt und für diese Lösungsvorschläge erarbeitet worden. Wurden mehrere Varianten erarbeitet, ist die, für RF sinnvollste Variante als Empfehlung hervorgehoben worden.

Die Maßnahmen sind zum Schluss einer qualitativen Bewertung unterzogen worden, um die Auswirkungen auf alle Verkehrsteilnehmergruppen zu beurteilen.

Abstract

The mobility management at the University of Natural Resources and Life Sciences (BOKU) works on strategies for sustainable mobility. One focus lies on the promotion of the bicycle as a means of transport. The aim of the work is to create a bicycle-friendly infrastructure around the BOKU campus Türkenschanze. In this the road infrastructure has been evaluated from the perspective of cyclists.

For the issue analysis routes to the campus were defined and problem spots documented. These spots and determined parameters, for example traffic volumes, were regarded in the present state analysis. In the issue analysis the routes were qualitative evaluated and scarcities and critical road sections for cyclist were determined. For the route-evaluation a catalogue was implemented, which passed on the "Cycle route audit tool Wales" and adapted for the work. If a road section is evaluated as critical, the section is unsafe for cyclists.

Critical road sections are Peter-Jordan-Straße between Billrothstr. and Max-Emanuel-Str., Max-Emanuel-Str., Gersthofer Str. and Pötzleinsdorferstr., Hans-Richter-G. – Hartäckerstr. – Cottageg. and Krottenbachstr. For this road sections several alternatives of were analysed, because for this sections a separate cycling facility appropriate to RVS 03.02.13 is needed. Options for this are one way cycle tracks and cycle lanes. Also alternative routes to this road sections were investigated.

Secondary to the critical road sections deficits in the network in form of not opened one-way for cyclist, width of cycle lanes between minimum and regular width and not opened links such as parks were located and solutions for this developed. If several options were developed, the best option for cyclist is recommend.

Finally the measures were qualitatively assessed to illustrate the impact on all road users groups.

Inhaltsverzeichnis

Kurzfassung.....	2
Abstract	2
Inhaltsverzeichnis	3
1. Einleitung	6
1.1 Aufgabenstellung	6
1.2 Problemstellung	6
1.3 Zielsetzung	7
1.4 Aufbau der Arbeit.....	7
1.5 Begriffsbestimmung	8
1.6 Abkürzungsverzeichnis	9
2. Rahmenbedingungen.....	11
2.1 Politische Rahmenbedingungen	11
2.2 Topographische Rahmenbedingungen	11
2.3 Charakteristika des Radverkehrs	13
2.4 Organisationsformen.....	14
2.5 Radrouten	16
2.6 Flächenerschließung.....	16
2.7 Kriterien für die Auswahl der Radverkehrsanlagen	16
3. Instrumente der Radverkehrsplanung.....	19
3.1 Bemessungsgrößen für Radverkehrsanlagen.....	19
3.2 Bemessungsgrößen für MIV, ÖV und FG	24
3.3 Radweg.....	25
3.4 Radfahrstreifen (RFS) und Mehrzweckstreifen (MZS)	28
3.5 Radfahren gegen die Einbahn	32
3.6 Radfahren im Mischverkehr	35
3.7 Radverkehr und ÖV	37
3.8 Mischung von Fußgänger – und Radverkehr	40
3.9 Knotenpunkte.....	43
4. Erhebung und Beurteilung des IST-Zustandes	50
4.1 Erhebungsbogen.....	50
4.2 Erhobene Parameter.....	50
4.3 Bewertungskatalog der Radrouten.....	52
4.4 Mögliche Routen für den Radverkehr auf den BOKU-Campus-Türkenschanze	54
5. Analyse und Maßnahmen zur Stärkung des Radverkehrs.....	58
5.1 Peter-Jordan-Straße	58

5.2	Hardtgasse	71
5.3	VLSA B227 – Brigittenauer Lände/Spittelau	76
5.4	Felix-Mottl-Straße - Philippovichgasse.....	79
5.5	Gregor-Mendel-Straße.....	92
5.6	Lazaristengasse.....	101
5.7	Kreuzung Gregor-Mendel-Straße/Feistmantelstraße	103
5.8	Aumannplatz.....	107
5.9	Hasenauerstraße	117
5.10	Sternwartestraße	121
5.11	Weimarer Straße – Abt-Karl-Gasse	125
5.12	Max-Emanuel-Straße.....	132
5.13	Gersthofer Straße und Pötzleindorferstraße	141
5.14	Hockegasse	159
5.15	Türkenschanzplatz.....	162
5.16	Felix-Dahn-Straße.....	165
5.17	Dänenstraße	169
5.18	Hans-Richter-Gasse – Hartäckerstraße – Cottagegasse.....	175
5.19	Obkirchergasse.....	179
6.	Bewertung der Maßnahmen	189
6.1	Darstellung der Bewertung der Maßnahmen	189
6.2	Diskussion der Maßnahmen im Kontext der untersuchten Routen	190
7.	Zusammenfassung	191
8.	Abbildungsverzeichnis	193
9.	Tabellenverzeichnis	199
10.	Quellenverzeichnis.....	202